

SAMOEVALVACIJSKO POROČILO ZA Š.L.2016-17

(tudi v pomoč za lažjo ocenitev delovne uspešnosti ravnatelja 2016/17)

1. REALIZACIJA OBSEGA PROGRAMA:

1.1 Realizacija obveznega programa oz. pouka pri vseh predmetih

Realizacija pouka je tudi v lanskem šolskem letu bila zelo dobra, celo odlična. Poznajo se ukrepi, ki jih izvajamo med sprotnim kontroliranjem realizacije.

Tako je skupna realizacija pouka med 97,9% (pri oddelku z najnižjo) in 108,4% - krepko nad zakonsko predpisanimi 95%.

1.2 Realizacija razširjenega programa (dodatni in dopolnilni pouk, interesne dejavnosti)

Realizacija dodatne strokovne pomoči (DSP) na nivoju celotnega zavoda znaša:

PLANIRANO ŠT. UR	REALIZIRANO ŠT. UR	RAZMERJE (%)
4077	4219	103,5

To je 2,8% manj kot v preteklem šolskem letu, a še vedno nad 100%. To je možno zaradi dejstva, da veliko izvedemo tudi za učence, ki odločbe nimajo ali še čakajo na izdajo. To so ure, ki jih učitelji izvedejo v okviru neenakomerne razporeditve svojega delovnega časa, za razliko med številom dni dopusta in počitnic. Visoka realizacija ur DSP je možna predvsem zato, ker imamo sedaj veliko večino specialnih pedagogov notranjih (zaposlenih pri nas) in ker smo skušali čim več teh ur izvajati izven pouka, saj se nam zdi zelo nesmiselno na račun pouka drugih predmetov reševati primanjkljaje ostalih področij. Tudi tu se poznajo ukrepi izvedeni v zadnjih letih, ko smo resnično veliko energije namenili prerazporejanju in koordinaciji vseh ur učne pomoči, kar je izjemno zahtevno delo, saj je potrebno nadomeščati odpadle ure zaradi bolezni (bodisi učencev ali učiteljev) in dnevov dejavnosti. Realizacija je nad zakonsko predpisanimi 95%.

Realizacija interesnih dejavnosti:

ENOTA	PLANIRANO s strani MIZŠ	REALIZIRANO	RAZMERJE (%)
<i>MŠ PREDMETNA STOPNJA SKUPAJ</i>	890	1035,1	116,3
<i>MŠ RAZREDNA STOPNJA SKUPAJ</i>	731,1	739,2	101,1
<i>PŠ DOLSKO SKUPAJ</i>	372,5	355,9	95,6
<i>PŠ SENOŽETI SKUPAJ</i>	152	184	121,1
<i>ŠOLA SKUPAJ</i>	2220,7	2280	102,7

Realizacija nad 100% je možna, ker so določene interesne dejavnosti financirane iz drugih virov ali pa jih učitelji opravijo v okviru svojih dodatnih obveznosti (doprinosi manjkajočih dni dopusta, kot n.pr.: socialne veščine) in tako pridemo nad skupni fond ur, ki jih financira MIZŠ.

Nerealizirane planirane ure smo prerazporedili, če se je med letom izkazalo, da iz nekega razloga neke ne bodo realizirane, drugje pa so bile potrebe.

2. KAKOVOST IZVEDBE PROGRAMA:

2.1 Analiza izvedbe nacionalnega preverjanja znanja v preteklem šolskem letu

V skladu z navodili za izvedbo je bil pripravljen podrobnejši izvedbeni načrt za izvedbo NPZ na šoli. NPZ je bil tudi uspešno izveden (6. razred: 10,7% nad državnim povprečjem, 9. razred: 0,8% pod državnim povprečjem povprečno pri vseh treh predmetih – podrobno zapisano v Poročilu o uresničevanju LDN za š.l.2016-17), rezultati ovrednoteni na konferencah učiteljskega zbora in tudi dogovorjeni so bili ukrepi za izboljšanje rezultatov pri NPZ (n.pr., izvajanje pouka v zmanjšanih učnih skupinah, dodatne ure učne pomoči, dopolnilnega in dodatnega pouka..., s čimer naj bi dvignili nivo znanja!), na konferencah je bilo podano poročilo o izvedbi in rezultatih NPZ, predstavljena pa tudi analiza po posameznih aktivih s predlogi ukrepov za izboljšanje.

2.2 Odstotek učencev, ki so v preteklem šolskem letu izpolnili pogoje za napredovanje v višji razred

V preteklem šolskem letu od skupno 655 učencev 5 učencev ni napredovalo v višji razred.

$$650/655 = 0,9888, \text{ oziroma } \underline{\underline{99,2 \%}}$$

2.3 Ugotavljanje kakovosti in samoevalvacija

Sistem ugotavljanja kakovosti in samoevalvacije je vpeljan, čeprav nacionalni Svet za kakovost in evalvacijo še vedno ni pripravil nobenih kazalnikov kakovosti, ki bi bili evalvaciji in samoevalvaciji zavodov merilo in v pomoč. Samoevalvacijsko poročilo je Svet zavoda dobil v obravnavo za sejo 27.3.2018.

3. RAZVOJNA NARAVNANOST ZAVODA

3.1 Letno načrtovanje

Poteka na nivoju celotnega zavoda v skladu z zakonodajo, tako da pri nastajanju načrtov sodelujejo prav vsi segmenti tako na izvajalski kot uporabniški strani.

3.2 Hospitacije

V preteklem šolskem letu je bilo izvedenih prek 50 hospitacij pri pouku učiteljev in drugih strokovnih delavcev.

Pri tem niso upoštevane nedokumentirane spremljave pouka kot so različne soudeležbe ravnatelja ali pomočnikov pri razrednih urah, v šolah v naravi, TŽVN-jih in podobno.

3.3 Nadaljnje izobraževanje in usposabljanje

Obseg izobraževanja učiteljskega zbora je bil tudi v minulem šol. letu zelo velik, čeprav se je dotok sredstev z MIZŠ za strokovna izobraževanja in nakup gradiv zelo zmanjšal. Tako smo vsega skupaj prejeli samo 7.436,96 € (preteklo leto 7.519,50 €) v te namene, kar seveda zdaleč ni zadoščalo, saj smo za izobraževanje porabili 13.405,62 €. Razliko smo pokrili z lastnimi sredstvi (nekaj iz tržne dejavnosti, nekaj s pomočjo občine, en del pa iz materialnih stroškov - stroški prevozov in dnevnic...). Za izobraževanje se tudi zaradi majhnega zneska dodeljenega s strani države poslužujemo tudi skupnih izobraževanj izvedenih na zavodu, s čimer se močno zmanjšajo potni stroški, saj bi v nasprotnem primeru bili primorani krčiti obseg izobraževanj, kar pa bi se nedvomno odrazilo na kvaliteti pedagoškega dela.

Zlasti smo se izobraževali za potrebe pomoči učencem s posebnimi potrebami, varnosti pri delu, po posameznih predmetnih področjih za potrebe prenove učnih načrtov, itn.

Člani učiteljskega zbora šole so se, poleg navedenega, udeležili še številnih drugih oblik izobraževanja, sestankov študijskih skupin itn.

Ti podatki povedo, da smo izobraževanju zaposlenih v minulem šolskem letu, tako kot ves čas doslej, dajali izjemen pomen.

3.4 Obseg in kakovost sodelovanja direktorja z organi zavoda, s starši, z ustanoviteljem:

Pisno poročilo o sodelovanju z organi zavoda je bilo posredovano kot gradivo za sejo Sveta zavoda 27.3.2018. Obseg sodelovanja pa je še bolj nazorno razviden iz posameznih zapisnikov različnih organov, poročila o uresničevanju LDN in drugih poročil.

3.5 Sodelovanje z drugimi zavodi na kadrovskega področju, sodelovanje z lokalnimi kulturnimi in drugimi zavodi, ustanovami in strokovnjaki:

Menim, da je možno to sodelovanje oceniti kot **odlično**.

Oceno utemeljujem z naslednjim:

- 1 strokovna delavka zaposlena za nedoločen čas na OŠ Janka Modra, Dol pri Lj., je dopolnjevala svojo učno obveznost na OŠ Dragomelj (Saša Žust);
- na šolo je redno prihajala 1 mobilna strokovna delavka za delo z otroki s posebnimi potrebami (logopedinja);
- OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani sodeluje praktično pri vseh kulturnih prireditvah v krajih svojih šol. Pri tem sodeluje na revijah pevskih zborov v občini in izven nje, pri proslavah občinskega praznika, dneva žena, dneva mrtvih, pri razstavah v paviljonih graščine... Šola pripravlja razstave svojih učencev v paviljonih graščine, sodeluje z gasilci, turističnimi društvi, športnimi društvi in drugimi organizacijami.
- Šola sodeluje s starši, ki lahko s svojim strokovnim znanjem pripomorejo k izboljšanju dela in življenja na šoli. Tako starši predavajo in demonstrirajo delo pri izvedbi delavnic, pri poklicnem usmerjanju, vodijo interesne dejavnosti in podobno.
- Strokovni delavci naše šole dejavno sooblikujejo občinsko glasilo s svojimi prispevki o delu v šoli in pri šolskih projektih.

4 ZAGOTAVLJANJE MATERIALNIH POGOJEV

Zavod je v letu 2017 od donacij in/ali sponzorstev pridobil 2.401 €, brez DDV. V tem znesku niso vštete vse donacije, saj so nekatere v obliki dobropisov, pa tudi kot podarjene dobrine ali v obliki zmanjšanja računa ob dobavi (te niso upoštevane, ker jih je mnogo težje slediti, pa tudi precej bolj zapleteno jih je dokazovati).

Poleg donacij za izboljševanje materialnih pogojev smo uspeli pridobiti kar precej sredstev še za šolski sklad, kjer pa smo po večini pokrivali oz. subvencionirali nadstandardne dejavnosti za družine v stiski.

Bili smo tudi razmeroma uspešni pri tržni dejavnosti (kot v vseh preteklih letih) pri oddajanju prostorov (zlasti telovadnice) in pri kuhanju kosil za zunanje odjemalce. Iz teh sredstev krijemo dosti računov za pokrivanje materialnih potreb zavoda, vse pa v soglasju z ustanoviteljem. Zelo uspešno smo pričeli tržiti prostore za potrebe izobraževanj v organizaciji Ravnateljskega servisa (4 izobraževanja – delavnice za pripravo dietnih obrokov). Učinek je za naš zavod dvojen: naši zaposleni se lahko takšnih izobraževanj udeležijo ceneje (potni stroški), poleg tega pa zaračunamo najemnino za oddane prostore.

Iz presežka prihodkov nad odhodki iz več preteklih let smo s soglasjem ustanovitelja v lanskem letu obnovili tla v telovadnici, ki so bila pred prenovo že na meji varne uporabe. Zamenjali smo velik del dotrajane opreme, opremili telovadnico z ozvočenjem in kupili zaščitne plošče za zaščito parketa ob uporabi telovadnice ob večjih prireditvah. V jugovzhodnem delu stavbe smo generalno prenovili štiri učilnice in zamenjali ali dokupili dotrajano opremo s čimer smo uspeli močno dvigniti kakovost prostorov.

ZAKLJUČEK:

Ugotovimo lahko, da je zavod posloval vsaj tako uspešno, kot v preteklih letih, kljub zaostreni družbeno-ekonomski situaciji (v šolstvu država še vedno varčuje navkljub visoki gospodarski rasti. Kot primer: šola je dobila v letu 2017 638 € MANJ sredstev za materialne stroške kot v letu 2011 in kar 4.421 € MANJ sredstev za učila kot l.2011. Pri tem pa je šola imela l. 2011 516 učencev, leta 2017 pa 655, kar je 27 % več!!!). Detektirane slabosti sproti odpravljamo v največji meri z lastnimi kadri in sredstvi, ob izkazanih potrebah pa povabimo k sodelovanju tudi zunanje strokovnjake.

Povsem zadovoljni pa, seveda, ne moremo biti. Zelo zaskrbljujoča je (ponovno) prostorska problematika, saj se trend povečevanja vpisa nadaljuje. V šolskem letu 2017-2018 se je število učencev povečalo s 655 na 685, v naslednjem šolskem letu pa bo prirastek še večji, saj bo predvideno število učencev zavoda med 725 in 735. S problematiko je ustanovitelj seznanjen, vendar rešitve še ni na vidiku.

Med pedagoškimi problemi pa je zagotovo najbolj pereč nizka motiviranost učencev, za kar porabljamo največ energije. To je problem, ki ga zaznavajo povsod in s katerim bo v prihodnosti največ dela.

Videm, 28.2.2018

ravnatelj: Gregor PEČAN, u.d.i.e.