

OŠ JANKA MODRA,
DOL PRI LJUBLJANI

SVET ZAVODA
Dol pri Ljubljani, 23. 5. 2023
Št. dok.: 900-5/2022/12-LM

Zapisnik korespondenčne seje Sveta zavoda OŠ Janka Modra, Dol pri Ljubljani

Čas in kraj seje: seja je potekala od 19. 5. 2023 do 22. 5. 2023 po elektronski pošti.

Sodelovali so:

Andreja Okorn, Mateja Grčar, Vesna Lukežič, Erika Frantar, Tit Zupan, Marija Nolimal, Nataša Jerina, Manuela Planinc, Ajda Šimonka, Iztok Brodnik.

Dnevni red:

1. Pritožba glede sprejema v vrtec
2. Potrditev načrta notranje revizije.

Člani so bili seznanjeni s tematiko in so preko povezave glasovali o predlaganih sklepih.

1. Prispel je ugovor na sprejem v vrtec (poglejte v prilogi).

Po Zakonu o vrtcih (20b člen) in Pravilniku o sprejemu otrok v vrtec (12. člen) mora Svet vrtca/šole podati odgovor na pritožbo v 15. dneh od prejema obvestila - ugovor je prispel v šolo 8.5., se pravi je treba dat odgovor do torka 23.5.

V skladu z 12. členom Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec sicer pritožbo lahko vložijo starši otrok, ki niso bili sprejeti v vrtec.

Prav tako 12. člen Pravilnika pravi "Starši lahko izbirajo enoto vrtca glede na želje in potrebe. Ko v posamezni enoti ni več prostih mest, se staršem po prednostnem vrstnem redu ponudi mesto v drugi enoti vrtca."

Vrtec pojasnjuje, da mesta v zeleni enoti ni bilo, ponujena jim je bila prosta enota, najbližje zeleni.

Poleg tega pogledajte 7. odstavek 20. b. člena Zakona o vrtcih v prilogi, kjer je zapisano, da se ugovor lahko vloži zaradi nepravilnega upoštevanja kriterijev. Ugovor na kriterij in težo posameznega kriterija ni dopusten.

SKLEP: Svet zavoda o prejetem ugovoru, za sprejetega otroka vodenega pod šifro 001553, ne more odločati, saj ugovor ni podan v skladu z 20.b členom Zakona o vrtcih, zato se ugovor zavrne.

Sklep je sprejet z 9 glasovi ZA, eden se vzdrži.

Prejeta sta dva komentarja:

- Razumem, da obstajajo kriteriji in zakon, ki nekaj določa pa vendar so pravila in kriteriji pogosto ohlapni in ne predvidijo vseh možnih situacij. Ta primer se mi zdi poseben in bi bilo potrebno o njem odločati individualno. Razlog, ki ga starša navajata je pomemben. Pred leti sem že opozorila vodstvo, da bi bilo v primeru odloga ali odločbe o usmeritvi potrebno bolj "človeško" odločanje. Me prav žalosti, da otroci se vedno ostajajo v tem pogledu številke in sredstvo za doseganje neke kvote.
- Po mojem mnenju bi lahko imeli malo posluha za otroka, glede na to da ima zdravniška priporočila. Se pa strinjam da ugovor ni pravilno podan.

2. Za zakonsko izvedbo notranje revizije mora svet zavoda potrditi Načrt notranje revizije. Šola je izbrala izvajalca notranje revizije. Občino je zaprosila za mnenje o področju pregleda, vendar niso podali posebnega predloga področja pregleda oz. so sporočili, naj šola odloči o tem.

V prilogi v potrditev pošiljam Načrt notranje revizije za leto 2022.

SKLEP: Svet zavoda potrjuje Načrt notranje revizije za leto 2022 izvajalca Loris d.o.o.

Sklep je soglasno sprejet.

Zapisala: Metka Lupše

Predsednica Sveta zavoda:
Erika Frantar